ВИТЕБСКЪ. Сороковой годъ. **29-го октября.**

(Существуетъ съ 1874 г.).

ПОЛОЦКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

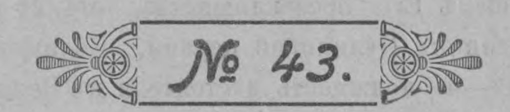
ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1913 ГОДЪ.

ЦѢНА: за годъ **ПЯТЬ** руб. **50** коп., за полгода—**ТРИ** руб., съ пересылкою. Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что бы рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, были написаны *разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.* Рукописи безъ означенія условій считаются *безплатными.* Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ *на самой рукописи,*—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежитъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.



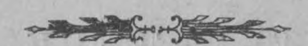
СОДЕРЖАНІЕ.

Оффиціальный отдѣлъ: 1) Движенія и перемѣны по службѣ. 2) Журналы Полоцкаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ.

Неоффиціальный отдѣлъ: 1) Къ смѣтѣ Св. Синода. 2) Изъ церковно-общественной жизни. 3) Лѣтопись Вѣдомостей. 4) Осеннее торжество перенесенія Св. Мощей Преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.





ДВИЖЕНІЯ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

По распоряженію Епархіальнаго Начальства.

Перемѣщаются:

— Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 23 октября 1913 г. за № 3831, настоятель Люцинскаго собора протоіерей Михаилъ Толстохновъ—на должность настоятеля къ Себежскому собору.

— Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 23 октября 1913 г. за № 3831, священникъ Будницкой церкви, Велижскаго уѣзда, Михаилъ Пясковскій—на должность настоятеля къ Велижскому собору.

— Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 23 октября 1913 г. за № 3831, священникъ Люцинскаго собора Феофанъ Борисовичъ—на должность настоятеля къ сему собору.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 октября 1913 года за № 3706, священникъ Полоцкой единовѣрческой церкви Григорій Говядинъ—согласно прошенія на вакансію священника къ Рѣжицкой единовѣрческой церкви.

Оставляются на прежнихъ мѣстахъ:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 23 октября 1913 года за № 3823, священникъ Гавріилъ Челпановъ при Двинской единовѣрческой церкви съ освобожденіемъ отъ должности благочиннаго.

Исключается изъ списковъ:

— Настоятель Велижскаго собора протоіерей Василій Никифоровскій—за смертію, съ 17 октября 1913 года.

Вакантныя священническія мѣста:

— При Лепельскомъ соборѣ (второго священника).
— При Люцинскомъ соборѣ (второго священника).
— При Дзвонской церкви, Лепельск уѣзда. (перваго священника).
— При Будницкой церкви, Велижскаго уѣзда.

Журналы Полоцкаго Епархіальнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ.

ЖУРНАЛЪ № 22.

1913 года Сентября „17“ дня СЛУШАЛИ· Вопросъ возбужденный духовенствомъ 2 Городокскаго и 1 Велижскаго благочиннических округовъ о выпискѣ книгъ для благочиническихъ библіотекъ непосредственно духовенствомъ округа, а не чрезъ Епархіальное Братство.

Справка: 1. Епархіальное Братство два года тому назадъ сдѣлало распоряженіе, чтобы всѣ книги для благочинническихъ библіотекъ выписывались чрезъ Братство. Такое распоряженіе было основано на томъ, что духовенство не имѣетъ достаточныхъ свѣдѣній о современной богословской литературѣ, а слѣдовательно, при самостоятельной выпискѣ книгъ, можетъ останавливаться на сочиненіяхъ не имѣющихъ нужнаго достоинства. При Братствѣ же учреждена библіотека читальня, которой завѣдуетъ особая комиссія, состоящая изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ и обладающихъ всѣми необходимыми знаніями богословской литературы.

2. О. о. депутаты присутствовавшіе на Епархіальномъ Съѣздѣ заявили, что при обсужденіи даннаго вопроса на мѣстахъ, въ округахъ, духовенство, не отрицая компетентности лицъ съ высшимъ образованіемъ въ сужденіяхъ о достоинствахъ того или иного произведенія въ б гословской литературѣ, высказалось, что самому приходскому духовенству гораздо лучше извѣстны запросы, предъявляемые религіозной жизнью мѣстнаго населенія, чѣмъ лицамъ, составляющимъ вышеуказанную комиссію, а потому духовенство само вѣрнѣе и съ большею пользою можетъ рѣшить вопросъ что именно необходимо пріобрѣтать въ благочинническія библіотеки, что-бы удовлетворить религіозныя нужды мѣстнаго населенія.

3. Опыты выписки книгъ чрезъ Братство показали, что книги эти далеко не всегда соотвѣтствовали нуждамъ благочинническихъ округовъ, при чемъ выписка и разсылка ихъ по принадлежности всегда на большое время запаздывала и вызывала только обременительную переписку.

Постановили: Предоставить духовенству благочинническихъ округовъ выписывать книги и періодическія изданія для благочинническихъ библіотекъ непосредственно, причемъ, вопросъ о томъ, какія періодическія изданія и какія книги и въ какомъ количествѣ должны выписываться, слѣдуетъ обсуждать и рѣшать на благочинническихъ собраніяхъ.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ.)

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1913 г. за № 1802, состоялась такая: **«Утверждается» Е. Владиміръ.**

ЖУРНАЛЪ № 23.

1913 года Сентября „17" дня **Слушали**: Вопросъ возбужденный духовенствомъ 3 Лепельскаго, 1 Невельскаго и 1 Дриссенскаго благочинническихъ округовъ о разрѣшеніи браковѣнчаній до 12 часовъ дня въ дни заговѣній.

Постановили: Просить Его Преосвященство разрѣшить причтамъ епархіи браковѣнчаніе въ дни заговѣній до 12 часовъ дня безъ особаго разрѣшенія на то Епархіальнаго Начальства въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ.)

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1913 г. за № 1803, состоялась такая: **«Утверждается» Е. Владиміръ**.

ЖУРНАЛЪ № 24.

1913 года Сентября „17" дня **Слушали**: Актъ духовенства 3-го Велижскаго округа, въ коемъ изложено, что духовенство округа со-

бравшись 17 іюля с. г. слушало заявленіе мѣстнаго о. благочиннаго слѣдующаго содержанія: желательно упорядочить дѣлопроизводство предсъѣздной комиссіи такимъ образомъ, чтобы на Епархіальномъ съѣздѣ рѣшались только тѣ вопросы, которые предварительно были разсмотрѣны на окружныхъ благочинническихъ съѣздахъ, отъ кого-бы эти вопросы не исходили, а для этого необходимо, чтобы предсъѣздная комиссія заблаговременно запрашивала какъ епархіальное духовенство (чрезъ благочинныхъ), такъ проч. Епархіальныя учрежденія (Консисторію, Попечительство, Погребальную и Пенсіонную кассы, свѣчной заводъ и проч.) и всѣ духовно-учебныя заведенія о томъ, какіе вопросы они находятъ нужнымъ предложить на рѣшеніе Епархіальнаго Съѣзда. Предсъѣздная комиссія, получивъ означенныя свѣдѣнія, должна оповѣстить о томъ духовенство епархіи, которое, по обсужденіи этихъ вопросовъ на окружныхъ съѣздахъ акты о своемъ рѣшеніи сообщаетъ той же предсъѣздной комиссіи для доклада Епархіальному Съѣзду. При такомъ порядкѣ каждое рѣшеніе Епархіальнаго Съѣзда въ 1-хъ будетъ выраженіемъ голоса всей епархіи, а не однихъ депутатовъ съѣзда, а во 2-хъ всѣ вопросы на Епархіальномъ Съѣздѣ будутъ рѣшаться сразу, а не передаваться на окружные съѣзды, какъ это дѣлается теперь, чрезъ что рѣшеніе ихъ отлагается на цѣлые годы. Духовенство округа съ означеннымъ заявленіемъ вполнѣ соглашается и постановило: вопросъ объ упорядоченіи дѣлопроизводства предсъѣздной Комиссіи предложить на обсужденіе Епархіальнаго съѣзда.

Справка: Предсѣдатель Предсъѣздной Комиссіи заявилъ, что отъ Епархіальныхъ учрежденій и отъ частныхъ лицъ вопросы, подлежащіе обсужденію Съѣзда, поступаютъ съ такимъ опозданіемъ, что не только нѣтъ возможности опубликовать эти вопросы ко всеобщему свѣдѣнію духовенства, но даже и разобрать ихъ въ Комиссіи съ достаточной основательностью.

Постановили: Принять къ исполненію порядокъ, рекомендованный въ докладной части сего журнала съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы всѣ вопросы, возбуждаемые какъ Епархіальными учре-

жденіями, учебными заведеніями, такъ и отдѣльными лицами, поступали въ Предсъѣздную Комиссію не позже 1-го апрѣля каждаго года.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ.)

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1913 г. за № 1804, состоялась такая: **«Утверждается» Е. Владиміръ**.

ЖУРНАЛЪ № 25.

1913 года Сентября „17" дня **Слушали:** Отношеніе Правленія Пенсіонной Кассы Духовенства Полоцкой епархіи, отъ 10 іюля с. г. за № 196, въ коемъ изложенно, что вдова запаснаго священника Низголовской церкви, Лепельскаго уѣзда, Василія Марковскаго, умершаго 23 марта 1913 года, обратилась къ Полоцкому Преосвященному съ просьбою о выдачѣ ей погребальнаго пособія по случаю смерти помянутаго мужа ея въ суммѣ 400 руб. За неимѣніемъ же въ уставѣ погребальной кассы указаній о суммѣ погребальнаго пособія семействамъ запасныхъ священниковъ, Правленіемъ выдано ей пособіе псаломщическихъ семействъ, т. е. 225 руб. Впослѣдствіи же по наведенной въ Полоцкой Консисторіи справкѣ оказалось, что помянутый о. Марковскій съ 13 октября 1887 года состоялъ въ Полоцкой епархіи на должности псаломщика, а съ 1 мая 1912 года назначенъ запаснымъ священникомъ къ Низголовской церкви, при чемъ въ погребальную кассу производился изъ его жалованья вычетъ священническій (съ 1 мая 1912 года), по которому согласно дѣйствующему уставу, семейству его полагалось пособіе священническихъ семействъ т. е. 400 руб. Въ виду этого при пріѣздѣ въ маѣ мѣсяцѣ с. г. въ Консисторію Полоцкаго Преосвященнаго послѣднему Правленіемъ Кассы доложены были обстоятельства настоящаго дѣла, по выслушанію каковыхъ Преосвященный выразилъ мнѣніе на выдачу вдовѣ свящ. Марковской, какъ вдовѣ свящ. 400 р. Вслѣдствіе сего объ этихъ обстоятельствахъ доложено было Его Преосвященству письменно7 мая

с. г. за 175, съ заключеніемъ: а) выдать помянутой Марковской дополнительно 175 руб. и б) въ свое время доложить о семъ Епархіальному Съѣзду съ просьбою разъяснить на послѣдующее время-какой суммой должно выражаться погребальное пособіе семействамъ запасныхъ священниковъ послѣ смерти послѣднихъ.

Постановили: Въ случаѣ смерти запаснаго священника во время состоянія его на псаломщической вакансіи пособіе изъ погребальной кассы выдавать псаломщическое, а въ случаѣ смерти его во время исполненія священническихъ обязанностей въ вакантномъ приходѣ уже нѣсколько мѣсяцевъ, съ производствомъ жалованья ему по должности священника, выдавать пособіе изъ погребальной кассы священническое.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ.)

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1913 г. за № 1805, состоялась такая: **«Утверждается» Е. Владиміръ.**

ЖУРНАЛЪ № 26.

1913 года Сентября „17“ дня **Слушали**: Докладъ Правленія Витебскаго Епархіальнаго свѣчного завода, въ коемъ оно проситъ съѣздъ высказать свое мнѣніе по вопросу: не признаетъ ли Съѣздъ своевременнымъ изъ наличной суммы свѣчного завода 19139 руб. 95 коп. отчислить въ неприкосновенный запасный капиталъ, съ тѣмъ чтобы отчисленная сумма ни подъ какимъ предлогомъ не расходовалась безъ особаго распоряженія Епархіальнаго Съѣзда.

Постановили: Разрѣшить Правленію свѣчного завода отчислить возможную сумму въ запасный капиталъ, но безъ всякаго перечисленія его къ неприкосновенный.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосященства, отъ 20 сентября 1913 г. за № 1806, состоялась такая: **«Утверждается» Е. Владиміръ.**

ЖУРНАЛЪ № 27.

1913 года Сентября „17“ **Слушали**: Донесеніе благочиннаго 3 Полоцкаго округа, отъ 7 сентября с. г. за № 545, на имя Его Преосвященства съ препровожденіемъ акта того же благочиннаго отъ 5 сентября с. г. о нетрезвости и неблагоповеденіи псаломщика Россонской церкви Сергѣя Бабинскаго.

Постановили: Принимая во вниманіе, что личность псаломщика Бабинскаго, по отзыву депутатовъ Съѣзда, давно извѣстна въ епархіи, какъ клеветника и ябедника, что онъ и доказалъ въ своемъ прошеніи Архипастырю, въ которомъ онъ жестоко оскорбилъ и оговорилъ 4-хъ священниковъ, облеченныхъ довѣріемъ Епархіальнаго Начальства, какъ благочинныхъ и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, всепокорнѣйше просить ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, подвергнуть псаломщика Бабинскаго законному наказанію безъ суда и слѣдствія въ назиданіе другимъ.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ.)

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1913 г. за № 1807, состоялась такая: «**Утверждается. Псал. Бабинскому назначается трехнедѣльная эпидимія въ Полоцкомъ Богоявленскомъ монастырѣ**». **Е. Владиміръ**.

Напечатано „эпидимія“. Слѣдуеть читать „эпитимія“.

ЖУРНАЛЪ № 28.

1913 года Сентября „17“ дня **Слушали**: Актъ духовенства Люцинскаго благочинническаго округа о признаніи имъ неотложности ремонта тока и причтовой бани для псаломщика Ляуда ской церкви.

Постановили: Возбужденный духовенствомъ Люцинскаго благочинія вопросъ о ремонтѣ причтовыхъ построекъ Ляудерской церкви, какъ неподлежащее представленный на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда духовенства, передать по принадлежности въ Полоцкую Духовную Консисторію.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ.)

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1913 г. за №1808, состоялась такая: «**Утверждается**» **Е. Владиміръ**

ЖУРНАЛЪ № 29.

1913 года Сентября „17 дня **Слушали**: Вопросъ, возбужденный духовенствомъ 3 благочинническаго округа, Витебскаго уѣзда, объ учрежденіи въ епархіи кредитнаго товарищества.

Постановили: Просить священника Феодора Чулкова выработать проектъ Устава кредитнаго товарищества, каковой проектъ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и обсужденію такового духовенствомъ епархіи на благочинническихъ съѣздахъ.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ.)

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1913 г. за № 1809, состоялась такая: **«Утверждается» Е. Владиміръ**.

ЖУРНАЛЪ № 30.

1913 года Сентября „17“ дня **Слушали**: Отношеніе Правленія Витебской духовной семинаріи, отъ 28 августа с. г. за № 637, въ коемъ изложено, что псаломщикъ Мураговской церкви, Полоцкаго уѣзда, Петръ Будниковъ, имѣетъ въ семьѣ 9 человѣкъ дѣтей, изъ коихъ одновременно обучается семь: три сына—Николай, Леонтій и Константинъ въ Витебской духовной семинаріи (два на личныя его средства, сынъ Алексѣй въ Полоцкомъ духовномъ училищѣ на полуказенномъ содержаніи; двѣ дочери—Елена на полуказенномъ и Александра на собственномъ содержаніи въ Полоцкомъ Спасо-Евфросиніевскомъ женскомъ училищѣ и, наконецъ, сынъ Павелъ въ Варшавскомъ университетѣ. Въ виду своей крайней бѣдности псаломщикъ Петръ Будниковъ проситъ Его Преосвященство о принятіи его сыновей—Константина и Николая на казенное содержаніе, а также о содержаніи его дочерей въ училищѣ на обще—епархіальныя средства. На семъ прошеніи Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „26 августа 1913 г. Въ Правленіе Семинаріи и Совѣтъ Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища. Слѣдуетъ возбудить на епархіальномъ Съѣздѣ вопросъ о нормѣ многосемейности“. Сообщая о вышеизложенномъ, Правленіе Витебской духовной семинаріи проситъ

Съѣздъ духовенства учинить соотвѣтствующее исполненіе резолюціи Его Преосвященства.

Постановили: Вслѣдствіе невозможности установить точную норму многосемейности по воспитанію дѣтей въ зависимости отъ многихъ различныхъ условій жизни родителей—просить начальство духовно-учебныхъ заведеній, по возможности, руководствоваться слѣдующимъ мнѣніемъ епархіальнаго Съѣзда: священники воспитываютъ двухъ дѣтей на свой счетъ, третьяго на полуказенномъ содержаніи, слѣдующихъ—на полномъ казенномъ содержаніи; штатные діаконы—воспитываютъ одного на свой счетъ, второго на полуказенномъ, слѣдующихъ на казенномъ, псаломщики—одного на свой счетъ, слѣдующихъ на казенномъ.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ.)

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1913 г. за № 1810, состоялась такая: **«Утверждается“ Е. Владиміръ**.

ЖУРНАЛЪ № 31.

1913 года Сентября „17“ дня **Слушали**: Актъ духовенства 2 Городокскаго и Двинскаго благочинническихъ округовъ о возмѣщеніи путевыхъ издержекъ духовнымъ слѣдователямъ, членамъ благочинническихъ совѣтовъ и строительныхъ комитетовъ при разъѣздахъ по дѣламъ службы и о выдачѣ симъ лицамъ открытыхъ листовъ на право пользованія земскими подводами.

Справка: О возмѣщеніи путевыхъ издержекъ духовнымъ слѣдователямъ существуютъ спеціальныя узаконенія. Членамъ же благочинническихъ Совѣтовъ и строительныхъ Комитетовъ выдача прогоновъ узаконеніями по духовному вѣдомству не установлена.

Постановили: 1) предоставить духовнымъ слѣдователямъ взыскивать путевыя издержки согласно существующимъ на сей предметъ узаконеніямъ; 2) просьбу о выдачѣ прогоновъ членамъ благочинничеческихъ совѣтовъ и строительныхъ комитетовъ при разъѣздахъ ихъ по дѣламъ службы, за неимѣніемъ источниковъ въ распоряже-

ніи Епархіальнаго Съѣзда, отклонить; 3) просить Епархіальное Начальство ходатайствовать о выдачѣ вышеуказаннымъ лицамъ открытыхъ листовъ на право пользованія земскими подводами.

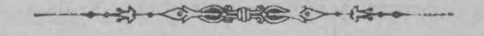
4) Просить Епархіальное Начальство ходатайствовать о назначеніи слѣдователямъ въ возмѣщеніе путевыхъ расходовъ усиленнаго содержанія по должности. Дѣла же по исправленію записей въ метрическихъ книгахъ поручать приходскимъ священникамъ.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ.)

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1913 г. за № 1811, состоялась такая «**Утверждается**" **Е. Владиміръ**.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Въ № 41 Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ журналѣ № 2 вкралась опечатка, а именно: напечатано 1911 г., слѣдуетъ читать 1913 г.

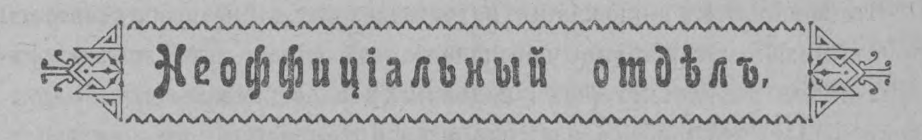


Редакторъ оффиціальнаго отдѣла,

Секретарь Консисторіи **Л. Яновскій**.

1913 года. № 43. 29-го октября.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Къ смѣтѣ Св. Синода.

Вышедшая въ печати смѣта Св. Синода на 1914 г. представляетъ двухтомный трудъ, достойный всякаго вниманія. Въ нынѣшнемъ году впервые въ объяснительную записку къ смѣтѣ Синода введена не только исторія каждаго кредита, но и обслуживаемаго имъ учрежденія. Историческія справки, относящіяся къ исторіи центральныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства, также достаточно обстоятельны. Для наглядности въ объяснительную записку включенъ списокъ пожеланій, высказанныхъ Государственною Думой при разсмотрѣніи смѣты Св. Синода на 1913 г. съ объясненіями вѣдомства по этимъ пожеланіямъ, хотя и весьмо краткими.

Весь сгрупированный здѣсь матеріалъ даетъ широкую картину жизни и дѣятельности всѣхъ главнѣйшихъ учрежденій вѣдомства Св. Синода. Острая нужда въ средствахъ ощущалась въ такихъ случаяхъ, гдѣ не только общественный или церковный, но прямой и существенный государственный интересъ побуждаютъ придти на помощь вѣдомству. Въ печальномъ положеніи находится церковно-школьное строительство, а также и постройка и ремонтъ духовно-учебныхъ заведеній. На неотложную постройку цѣлого ряда духовныхъ семинарій (въ Омскѣ, Екатеринбургѣ, Ташкентѣ, Владивостокѣ), въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія средствъ нѣтъ и взять ихъ негдѣ. Цѣлый рядъ семинарій (Сибирская, Казанская, Астраханская, Могилевская, Калужская, какъ и наша Витебская *) давно нуждаются въ полной перестройкѣ занимаемыхъ ими помѣщеній, но по необхо-

Прим. редакціи.

димости остаются въ старыхъ, негодныхъ для помѣщенія въ нихъ учебнаго заведенія. Если для удовлетворенія нуждъ по постройкѣ церковныхъ школъ приняты мѣры и отчасти уже отпущены средства, то духовно-учебныя заведенія обречены на полную безпомощность.

Въ печальномъ положеніи находятся служащіе въ духовныхъ консисторіяхъ: матеріальное обезпеченіе ихъ таково, что питать надежды имѣть въ консисторіяхъ надежныхъ и основательныхъ работниковъ весьма трудно. Правда, изъ объяснительной записки къ смѣтѣ видно, что возбуждается вопросъ о реформѣ духовныхъ консисторій. Но разсчитывать на проведеніе ея въ жизнь въ ближайшемъ будущемъ едва-ли возможно.

Мало надежды, по мнѣнію „С.-Петербургск. Вѣдомостей» и на благополучное и скорѣйшее разрѣшеніе вопроса объ обезпеченіи духовенства. Изъ справокъ объяснительной записки видно, что это дѣло откладывается въ дальній ящикъ. Предполагается пока только нѣсколько увеличенными ежегодными ассигнованіями довести сумму получаемаго каждымъ священникомъ содержанія отъ казны до 300 руб. Только чрезъ 18 лѣтъ будетъ достигнуто даже такое минимальное обезпеченіе всѣхъ приходовъ. Но кому же, спрашиваетъ названная газета, нужно идти именно такимъ путемъ? Какая нужда въ этихъ трехъ стахъ рубляхъ можетъ быть, напримѣръ, у священника подольской или кіевской епархіи въ приходахъ, гдѣ арендная плата за земли даетъ иногда до трехъ тысячъ рублей.

Такихъ приходовъ, которые обезпечены въ достаточной мѣрѣ или земельными выгодами, или положенными на причтъ капиталами или, наконецъ, не требующими никакой торговли и вымогательства доходами отъ служенія молебновъ въ часовняхъ, панихидъ на кладбищахъ и т. п., не мало. Зачѣмъ же тратить сюда тѣ скудныя ассигнованія, которыя совершенно необходимы въ бѣдныхъ приходахъ, особенно сѣверныхъ и среднихъ губерній? Такой путь въ способѣ обезпеченія приходскаго духовенства, казалось бы, зависить пока отъ неполноты свѣдѣній относительно средствъ обезпеченія каждаго прихода. Какъ видно изъ объяснительной записки къ синодальной смѣтѣ, эти свѣдѣнія вѣдомство начинаетъ собирать.

Важенъ въ данномъ случаѣ и путь, какимъ эти свѣдѣнія будутъ собираться. Неоходимо для самого вѣдомства особое экономиче-

ское обслѣдованіе приходовъ лицами, не заинтересованными,--въ отношеніи къ земельнымъ выгодамъ, лучше всего, по словамъ Вѣдомостей, мѣстными представителями земледѣльческой культуры и земскими дѣятелями. Во всякомъ случаѣ, прежде чѣмъ составлять проектъ обезпеченія духовенства, нужно точно знать цифру, необходимую для того, чтобы духовенство было избавлено отъ необходимости выпрашивать и побираться. Затѣмъ необходимо обратить все вниманіе на приходы, дѣйствительно необезпеченные.

На второмъ планѣ остается въ запискѣ къ смѣтѣ вопросъ объ обезпеченіи епархіальныхъ женскихъ училищъ. Несомнѣнно, что теперь, съ повышеніемъ окладовъ содержанія въ духовныхъ семинаріяхъ, многимъ учителямъ женскихъ училищъ продолжать въ нихъ свою службу покажется тяжелымъ долгомъ. Постепенно, въ теченіе года или двухъ лучшіе изъ нихъ переберутся или въ духовныя семинаріи, или въ духовныя училища. На долю епархіальныхъ женскихъ училищъ, при настоящей зависимости въ нихъ обезпеченія служащихъ просто отъ проиавола епархіальнаго съѣзда, останутся только лица безъ высшаго образованія и неопытные наставники изъ только что окончившихъ курсъ.

Епархіальныя училища давно служатъ учительскими женскими семинаріями; если ихъ вполнѣ приспособить къ этой цѣли, то можно было бы получить на ихъ содержаніе болѣе существенную помощь отъ казны. (Петерб. Вѣдом.).

Минорный тонъ слышится и въ статьяхъ многихъ другихъ газетъ и журналовъ по злободневному вопросу о средствахъ обезпеченія правосл. духовенства.

«Мука вышла вся... На дворѣ стояла осень. Грязь непролазная, мокро и холодно. Лошадь запряжена, мѣшки захвачены, сѣли со сторожемъ въ телѣгу, поѣхали.. сбираться. Подъѣхали къ первому дому... Какой стыдъ и какое самоуниженіе я испытывалъ! Просишь милостыню! Зачѣмъ же я учился цѣлыхъ 11 лѣтъ и какой я пастырь, когда приходится выпрашивать! А тутъ мимо по улицѣ идутъ прихожане... и на лицѣ ихъ я ловлю выраженіе презрительно насмѣшливой улыбки. Отъѣзжаю; они прямо уже смѣются, указывая головой на своего пастыря и прибавляютъ: «сбирается».

Такую печальную картину рисуетъ «сельскій священникъ» въ № 35 „Церковно-Общественнаго Вѣстника“. Должно быть, она взята изъ недавняго горькаго опыта писавшаго. Живая, не зажившая еще рана чувствуется въ самомъ тонѣ замѣтки. Много ихъ появлялось уже то тамъ, то сямъ въ печати.

Послѣднія вѣсти, полученныя всего нѣсколько недѣль назадъ относительно положенія законопроекта объ обезпеченіи духовенства, были неблагопріятныя. Совѣтъ министровъ отказываетъ въ рѣшительныхъ мѣрахъ къ обезпеченію духовенства жалованіемъ отъ казны и предпочитаетъ медленно, въ теченіе десятковъ лѣтъ, дѣлать небольшія ассигнованія. Говорили даже о томъ, что представители вѣдомства православнаго исповѣданія не оказали значительнаго сопротивленія проведенію такого рѣшенія. Послѣднее мало вѣроятно; возможно, что и самое намѣреніе Совѣта министровъ измѣнится подъ вліяніемъ той или иной инициативы въ этомъ дѣлѣ законодательныхъ учрежденій. Но пока на-лицо слѣдующій печальный фактъ, хорошо формулированный «Церковнымъ Вѣстникомъ»:

«Въ то время, какъ въ законодательномъ порядкѣ проведены и предполагается провести значительныя улучшенія въ матеріальномъ положеніи служащихъ разныхъ вѣдомствъ и учрежденій чрезъ увеличеніе въ счетъ казны размѣра жалованья и пенсіи; въ то время, какъ давно уже (съ 12 іюня 1900 г.) **Высочайше** утвержденъ общій для всей имперіи уставъ пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ (школъ министерскихъ и земскихъ), въ силу котораго половина всѣхъ средствъ на увеличеніе пенсіоннаго капитала ежегодно отчисляется изъ суммъ государственнаго казначейства и выдается въ пенсію сумма, значительно превышающая размѣръ пенсіи, назначаемой по уставамъ лучшихъ епархіальныхъ эмеритальныхъ кассъ; въ то время, какъ въ законодательномъ порядкѣ проведены и, конечно, будутъ еще проведены положенія объ улучшеніи быта рабочихъ фабрикъ, заводовъ и другихъ промышленныхъ предпріятій обезпеченіемъ ихъ въ случаѣ инвалидности и старости, -въ это самое время наше православное духовенство остается въ прежнемъ положеніи необезпеченія ни достаточнымъ казеннымъ жалованіемъ, ни достаточною пенсіею».

Дѣйствительно, даже тѣ 300 рублей въ годъ на священника и 100 на псаломщика, которые можно считать только первымъ шагомъ къ назначенію духовенству опредѣленнаго содержанія, производятся такимъ незначительнымъ увеличеніемъ кредита, что и такое ничтожное обезпеченіе—дѣло еще далекаго будущаго. Что же касается казенной пенсіи въ размѣрѣ 300 рублей для священника и 100 рублей для псаломщика, то, помимо ея незначительности при современной дороговизнѣ жизни даже въ деревнѣ, тридцатипятилѣтній срокъ для ея выслуги слишкомъ тяжелъ для священника. При полной тревогъ и всевозможныхъ волненій жизни, при постоянныхъ разъѣздахъ въ глухую ночь и бурю, далеко не всякій священникъ дотянетъ до этого срока; большинство священниковъ умираетъ, оставляя семьи не обезпеченными пенсіоннымъ пособіемъ.

Историческія справки по вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства приводились въ печати слишкомъ часто, чтобы ихъ повторять подробно. Еще Петръ Великій видѣлъ все неудобство отъ принижающаго достоинство священника поручнаго собиранія доходовъ и ставилъ вопросъ объ иномъ способѣ содержанія духовенства. Сперанскій въ началѣ минувшаго вѣка поставилъ этотъ вопросъ на твердую почву и добился ассигнованія изъ казны пособія, при помощи котораго и извѣстныхъ отчисленій изъ церковныхъ суммъ долженъ былъ составиться опредѣленный и весьма значительный капиталъ. Этотъ капиталъ обезпечилъ бы содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и причтовъ. Но послѣ отечественной войны, видя затруднительное состояніе финансовъ государственнаго казначейства, духовное вѣдомство само отказалось отъ ассигнованнаго изъ казны пособія, и дѣло образованія особаго капитала разстроилось. Причты, кромѣ весьма немногихъ, остались безъ содержанія. Между тѣмъ, въ 1801 г. была установлена слѣдующая, ни съ чѣмъ несообразная, такса оплаты требъ. Молитва надъ родительницей 4 к., совершеніе крещенія—6, совершеніе брака—20 коп., погребеніе возрастнаго 20 и погребеніе малолѣтняго—6 коп. Крайняя скудость такого «законнаго» положенія о доходахъ причтовъ ставила, по словамъ Митр. Филарета, сельское духовенство въ безвыходное положеніе и побуждало его къ вымогательству, отчего происходили многочисленныя жалобы и неудоволь-

ствія на духовенство. Московскій владыка предполагалъ возвысить наложенную при исправленіи требъ дачу до слѣдующихъ размѣровъ: молитва надъ родильницею—10 к.; крещеніе 50; совершеніе брака 3 р.; погребеніе возрастнаго 2 р.; малолѣтняго—50 к. Это было въ 1828 году.

Весьма характерно сравненіе этихъ двухъ таксъ, изъ которыхъ одна почти въ десять разъ меньше расцѣниваетъ трудъ священника, чѣмъ другая. Если Московскій митрополитъ, отличавшійся глубокимъ знаніемъ быта духовенства и приходской жизни вообще, въ своей таксѣ исчислилъ только ту оплату требъ, при которой можно было священнику „снискать на приходѣ пропитаніе", то что же сказать о „законной", неотмѣненной до сихъ поръ таксѣ 1801 года? Ее можно разсматривать только, какъ насмѣшку надъ духовенствомъ, надъ его трудомъ, какъ средство произвести разладъ и вражду между священникомъ и прихожанами. Да и вообще обидно и оскорбительно для духовенства регулированіе платы за его трудъ, какъ за трудъ поденщика, путемъ всякаго рода „таксъ".

Еще во время писанія этихъ мнѣній митроп. Филаретомъ правительство сознавало, что „система содержанія духовенства посредствомъ даяній отъ прихода, особенно при церковныхъ требахъ, представляется устарѣвшею для нашего вѣка, подобно какъ и многое другое". Нужно „освободить духовенство отъ необходимости брать плату за требы при рожденіи, крещеніи, исповѣди, при вѣнчаніи и погребеніи, ибо нельзя отрицать, что плата за священнодѣйствіе при сихъ случаяхъ не сообразна съ тѣми отношеніями, которыя соединяютъ духовенство съ народомъ, и что уничтоженіе оной должно возвысить его вліяніе въ дѣлахъ религіи". Въ Предсоборномъ Присутствіи 1906 году также раздавались горячія рѣчи о необходимости избавить духовенство отъ гнетущей нужды «брать гроши съ явной бѣдноты».—Ни въ духовномъ мірѣ, ни въ правительственныхъ кругахъ противъ этой необходимости никто не возражаетъ, но тѣмъ не менѣе вопросъ о содержаніи духовенства былъ однимъ изъ самыхъ злополучныхъ.—По словамъ, „Отдыха Христіанина", только «въ послѣдніе годы проектъ обезпеченія духовенства въ изысканіи источниковъ сталъ на болѣе правильный путь: половину нужныхъ средствъ нуж-

но получить отъ казны, половину можно получить путемъ обложенія прихожанъ. Въ послѣднемъ случаѣ размѣръ обложенія долженъ быть разсчитанъ такъ, чтобы составить только ту сумму, которую въ среднемъ выплачиваетъ прихожанинъ священнику путемъ поручной оплаты требъ и даваемой ему натурой «руги». Но должно быть принято во вниманіе и количество земли и степень состоятельности прихожанина. Разработка этого проэкта должна отличаться особенною тщательностью и стройностью. На этомъ нужно сосредоточить общественную работу духовному міру, а затѣмъ настойчивѣе говорить о своихъ интересахъ, такъ какъ они въ данномъ случаѣ совпадаютъ съ существенными интересами государства“. «Отдыхъ Христіанина».

Изъ церковно-общественной жизни.

О прибавкахъ законоучителямъ и учащимъ церк. школъ. Оберъ-прокуромъ Св. Синода внесенъ въ Совѣтъ Министровъ законопроектъ объ отпускѣ изъ гос. казначейства средствъ на увеличеніе законоучительскихъ окадовъ въ церк.-приходскихъ школахъ и на выдачу учащимъ въ названныхъ школахъ пятилѣтнихъ прибавокъ.

Законопроектомъ предполагается: оклады законоучителей церк.-приход. школъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти и получающихъ на содержаніе преподавательскаго персонала по 390 руб. на комплектъ, увеличить съ 30 руб. до 60 руб. на комплектъ; законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ Тобольской и Томской губерніи, губерній и областей Средней Азіи и Кавказа, Архангельскаго, Онежскаго, Холмогорскаго, Пинежскаго, и Шенкурскаго уѣздовъ, Архангельской губерніи, казенное жалованье увеличить до 60 руб. въ годъ каждому. а въ губерніяхъ, входящихъ въ составъ варшавской, гродненской, литовской и холмской епархіи до 60 руб. въ годъ на преподавательскій комплектъ.

Учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти, образцовыхъ школъ при духовно-учеб-

ныхъ заведеніяхъ и учительскихъ школахъ, вторыхъ классовъ двух классныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ, на преподавательскій персоналъ коихъ распространяется дѣйствіе законовъ о церковно-школьныхъ кредитахъ, разрѣшенныхъ послѣ 1909 г.,—законопроектомъ представляются права на полученіе изъ казны за выслугу въ церковно-приходскихъ школахъ и начальныхъ училищахъ каждаго изъ первыхъ четырехъ пятилѣтій прибавокъ къ основному окладу содержанія въ размѣрѣ въ 60 руб. въ годъ за каждое пятилѣтіе. Выслужившимъ къ 1 января 1914 года четыре и три пятилѣтія соотвѣтсвующія прибавки (въ 240 и 180 р.) назначаются съ 1914 года, выслужившимъ же 10 и 5 лѣтъ выдача соотвѣтствующихъ прибавокъ производится, начиная съ одного изъ слѣдующихъ трехъ гоновъ (1915—1917), въ той постепенности, какая будетъ опредѣлена Св. Синодомъ. С. Л.

Помощь земства церковнымъ школамъ. Земское собраніе великостюжскаго у., вологодской губ., кромѣ постоянныхъ 12.000 р. назначило еще на хозяйственнае содержаніе церк.-приходскихъ школъ 5.849 рублей, въ томъ числѣ—3.997 руб. на отопленіе и 1.842 руб. на снабженіе учащихся приваркомъ.

Да послужитъ этотъ благой примѣръ подражаніемъ дли другихъ земствъ.

Высочайшая награда. **Его Величество Государь Императоръ**, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 4 октября, **Всемилостивѣйше** соизволилъ на сопричисленіе бывшаго настоятеля антіохійскаго патріаршаго подворья въ Москвѣ, архимандрита Игнатія (Абурруса), за труды его въ качествѣ переводчика во время путешествія Блаженнѣйшаго патріарха антіохійскаго Григорія въ Россію, къ ордену св. Владиміра 4 степени.

Св. Синодъ, по сообщенію «Сельск. Вѣстн.» воспретилъ выдавать изъ суммъ епархіальныхъ заводовъ пособія на образованіе дѣтей бѣднаго духовенства. „С. В.“.

Тринадцатый всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ. На 7-е ноября сего года созывается въ Москвѣ тринадцатый всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ. Засѣданія съѣзда будутъ происходить по слѣдующей программѣ:

1) Повѣрка полномочій прибывшихъ на съѣздъ.

2) Избраніе предсѣдателя собранія съѣзда.

3) Избраніе секретарей на всѣ засѣданія.

4) Избраніе редакціонной комиссіи.

5) Отчетъ о дѣятельности совѣта за истекшій годъ.

6) Докладъ по законопроеку объ общинахъ.

7) Докладъ по ходатайствамъ совѣта съѣздовъ о старообрядческихъ нуждахъ.

8) Докладъ по вопросу о старообрядческомъ бракѣ.

9) Докладъ о старообрядческихъ монастыряхъ и иночествѣ.

10) Докладъ по вопросу о старообрядческихъ храмахъ.

11) Докладъ по вѣроисповѣдному законопроеку.

12) Докладъ о примѣненіи 2 п. **Высочайшаго** указа 17-го апрѣля 1905 г. къ родителямъ, при наличности одного изъ супруговъ.

13) Докладъ по народному образованію.

14) Докладъ о сельскомъ хозяйствѣ среди старообрядцевъ и объ учрежденіи курсовъ по сельскому хозяйству.

15) Докладъ по переселенію старообрядцевъ.

16) Избраніе предсѣдателя совѣта съѣздовъ, его товарища, казначея, товарища казначея, четырехъ членовъ совѣта и четырехъ кандидатовъ, срокомъ на три года.

17) Избраніе ревизіонной комиссіи срокомъ на одинъ годъ.

18) Кассовый отчетъ совѣта съѣздовъ.

19) Докладъ ревизіонной комиссіи.

20) Доклады общинъ, приходовъ, братствъ и членовъ съѣзда.

21) Смѣта прихода и расхода на 1913—1914 г.г.

„Церковь".

Совѣтъ общины вольскихъ старообрядцевъ, желая оградить себя отъ могущихъ быть послѣдствій за присоединеніе лицъ отъ православной церкви, обратился въ саратовское губернское правленіе съ слѣдующимъ заявленіемъ:

«Совѣтъ общины имѣетъ честь почтительно просить губернское правленіе дать разъясненіе относительно слѣдующаго. Желающій перейти въ старообрядчество, согласно циркуляра департамента духовныхъ дѣлъ отъ 18-го августа 1905 г., подаетъ г-ну губернатору

соотвѣтствующее прошеніе. Въ случаѣ, если отъ г-на губернатора не послѣдуетъ въ теченіе установленнаго закономъ мѣсячнаго срока на переходъ разрѣшенія, можетъ ли старообрядческій священникъ переходящаго присоедить къ старообрядческой церкви по истеченіи мѣсяца со времени подачи имъ прошенія. Свящ. Іосифъ Куликовъ, свящ. Леонтій Михайловъ, член. сов. Евсей Макаровъ".

Въ результатѣ такого запроса получилось слѣдующее разъясненіе.

„Съ возвращеніемъ настоящаго заявленія губернское правленіе даетъ знать, что безъ надлежащаго увѣдомленія отъ губернатора инословное духовенство не имѣетъ права присоединять лицъ, изъявившихъ желаніе перейти въ то или другое исповѣданіе, хотя бы мѣсячный срокъ со дня подачи таковымъ лицомъ прошенія и истекъ, въ виду того обстоятельства, что лица эти въ своихъ прошеніяхъ очень часто не представляютъ всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній". Сентября 4-го дня, 1913 г. № 7870.

— Изъ Америки получено очень интересно извѣстіе:

Царство мормоновъ, просуществовавшее немного менѣе столѣтія въ предѣлахъ территоріи Соединенныхъ Штатовъ, уничтожается...

Религіозная секта мормоновъ была основана Смитомъ въ 1827 году. Мормоны, называвшіе себя „святыми послѣдняго дня", почерпали основы своего вѣроученія изъ Библіи, которая была, какъ они вѣрили, вручена Джо Смиту ангеломъ.

Скоро ученіе Смита нашло себѣ множество сторонниковъ, которые слѣдовали за Смитомъ въ его путешествіи по Америки и основали свою колонію въ штатѣ Огайо. Также и на западѣ Миссури было ими основано поселеніе и воздвигнутъ великолѣпный храмъ, въ которомъ они совершали свои моленія.

Такъ какъ Смитъ былъ очень требовательнымъ, неуживчивымъ человѣкомъ, у мормоновъ происходили при немъ постоянныя столкновенія съ сосѣдями ихъ колоніи, то имъ пришлось оставить свое поселеніе и снова отправится въ странствіе. Въ 1847 году послѣ долгихъ и утомительныхъ кочеваній они окончательно поселились на берегахъ Соленаго озера. «Главному городу» своего государства они дали названіе «Новый Іерусалимъ» (нынѣшній „Salt Lake City»). Госу-

дарство мормоновъ управльлось „патріархомъ“, которому помогали 12 «апостоловъ». Кромѣ того, существовали: «высокій совѣтъ», «совѣтъ семидесяти». „верховные жрецы“, „старѣйшины“, просто „жрецы“. „учителя и „діаконы“.

Первоначально „патріархомъ“ былъ самъ Джо Смитъ, а затѣмъ его родотвенникъ Хирамъ.

У мормоновъ было множество боговъ, такъ какъ они вѣрили, что каждый „святой“ по смерти превращается въ Бога. Многоженство у мормоновъ было введено хитрымъ Смитомъ исключительно въ разчетѣ на быстрое увеличенія населенія мормонскаго государства.

Поведеніе „патріарха“ и многоженство мормоновъ настолько возбудили противъ нихъ мѣстное населеніе, что патріархъ былъ застрѣленъ. Да и само сѣверо-американско правительство не съ особенными симпатіями относилось къ мормонству. Въ 1871 году президентъ Соединонныхъ Штатовъ Грантъ объявилъ, что все мормонство является „пережиткомъ варварства, несовмѣстимымъ съ цивилизаціей, нравственностью и государственными законами“. Тѣмъ не менѣе, мормонство существовало, но было подчиноно государственному контролю, сильно стѣснившему мормоновъ.

Мормонамъ пришлось отказаться и отъ многоженства и отъ многихъ своихъ религіозныхъ обрядовъ, такъ что, въ концѣ-концовъ, у нихъ ничего не осталось, кромѣ имени.

Теперь они рѣшили совершенно «закрыть» свое государство.

(К.-В. Р.).

Дѣло д-ра Дубровина. 18 окт. въ спб. Суд. Палатѣ слушалось въ апелляціонномъ порядкѣ дѣло ред. газ. „Русское Знамя“ д-ра Дубровина, который былъ приговоренъ спб. Окружнымъ Судомъ къ заключенію въ тюрьмѣ на 6 мѣс. по 1039 и 1040 ст.ст. ул. о нак.

Обвиненіе это было возбуждено противъ А. И. Дубровина по жалобѣ нижегородскаго епископа Іоакима за корреспонденцію изъ г. Горбатова, Нижегородской губ. отъ 3 и 4 іюня 1911 г.

Въ этихъ корреспонденціяхъ говорится о томъ, что нижегородскій губернаторъ Хвостовъ и мѣстный отдѣлъ союза русскаго народа возбудили ходатайство предъ епископомъ Іоакимомъ о томъ, чтобы священникъ Архангельскій былъ переведенъ изъ Горбатова за

свой революціонный образъ мыслей въ другой приходъ; но желаніе губернатора осталось невыполненнымъ, такъ какъ, по словамъ автора, „къ епископу Іоакиму являлись мѣстные купцы—«кадеты» и подарили ему матерію на рясу, а можетъ быть и что-либо болѣе существенное“. Въ корреспонденціи указывалось еще на миролюбивое отношеніе епископа къ священнику Архангельскому, несмотря на то, что „послѣдній считался революціонеромъ“.

Спб. Судебная Палата приговорила д-ра Дубровина къ 2 нед. ареста. „Россія“.

Возмутительный случай. Въ газетахъ приходилось читать, что Министромъ путей сообщенія предписано желѣзнодорожнымъ служащимъ оказывать уваженіе и вниманіе къ представителямъ православнаго духовенства. Какъ исполняется это предписаніе, вотъ примѣръ.

Недавно на желѣзнодорожной станціи Бобровица, М.-К.-В. ж. д., имѣлъ мѣсто слѣдующій случай, разыгравшійся между начальникомъ станціи и однимъ пассажиромъ священникомъ.

Молодой батюшка, съ больной женой, выйдя изъ поѣзда, ожидалъ разсвѣта, чтобы продолжать путешествіе далѣе на лошадяхъ. На просьбу священника представить теплое помѣщеніе ему и его женѣ часа на два и открыть для него залъ, начальникъ станціи отказалъ.

— Идите въ третій классъ и обождите утра тамъ...

— Но залъ третьяго класса—грязная комната, съ ужасной атмосферой и сквознякомъ, а у меня жена только что оправилась отъ воспаленія легкихъ.

Начальникъ станціи вспылилъ.

— А вы читали желѣзнодорожныя правила? Я открываю залъ только за часъ до прибытія поѣздовъ... въ остальное же время помѣщеніе въ немъ можетъ быть предоставлено только для господъ офицеровъ.

— Почему же офицеры могутъ помѣститься въ теплой комнатѣ, а я нѣтъ?—спросилъ батюшка.

— Офицеры—защитники отечества и должны пользоваться привилегіями...

— А священникъ—молитвенникъ за отечество...

— Молиться можетъ всякій: экая важность; и зала я вамъ все-таки не открою...

Неужели правила желѣзнодорожныя такъ строги, что г-нъ начальникъ станціи Бобровица, М.-К. В. ж. д,, не могъ предоставить теплаго помѣщенія священнику и его женѣ, несмотря на болѣзнь послѣдней? Что почувствовалъ бы самъ г-нъ начальникъ станціи, если бы его женѣ, больной и утомленной, отказали въ кровѣ холодной ночью, предоставивъ коротать долгіе часы подъ открытымъ небомъ?

И кому, спросимъ мы, нужна такая щепетильность г-на начальника желѣзнодорожной станціи въ исполненіи правилъ? „Соврем. Лѣтоп.“.

Профессоръ В. В. Болотовъ.—По матеріаламъ, собраннымъ проф. Брилліантовымъ, В. В. Розановъ съ большой сердечностью и вдумчивостью пространно характеризуетъ въ „Нов. врем.“ величаво-свѣтлый образъ покойнаго профессора церковной исторіи В. В. Болотова:

Имя Болотова, какъ лучшаго ученаго послѣдней четверти XIX вѣка, извѣстно; между тѣмъ, вся его жизнь и личчость до того скромны, что проникаешься какимъ-то нѣжнымъ уваженіемъ ко всему его духовному облику. Этому отвѣчаетъ и его внѣшность,—до того духовно-семинарская, что кажется символической ивѣчной для сословія и образованія! Отецъ его еще до рожденія перваго ребенка несчастнымъ образомъ погибъ, загоняя гусей съ полыньи: ледъ проломился, и больше его никто не видѣлъ. Но не растерялась молодая дьячиха, Марья Ивановна, урожденная Вишнякова: „въ такомъ положеніи“ она вернулась изъ Осташкова (гдѣ мужъ ея былъ дьячкомъ) къ родной матери въ Кравотынь, родила здѣсь сынка и вся отдалась его воспитанію. Объ ея прекрасномъ, уравновѣшенномъ умѣ и неустанномъ трудолюбіи много разсказывалъ впослѣдствіи знаменитый сынъ. Подготовивъ дома, она свезла его на санкахъ „вручную“ въ духовное училище.. Но и изъ Петербурга, уже ученый профессоръ, онъ на лѣто всегда возвращался къ матери: ветхій домикъ ихъ о четырехъ окошкахъ „заключалъ пространство всего въ 9×8 квадротныхъ аршинъ“ (?!—прямо невѣроятно, но такъ сказано у точнѣйшаго А. И. Брилліантонова), съ болѣе чѣмъ скромнымъ убранствомъ, которое всегда

оставалось одно и то же. Время его и здѣсь проходило, главнымъ образомъ, въ научныхъ занятіяхъ съ книгами, привезенными изъ Петербурга, въ содѣйствіи матери въ ея хлопотахъ по хозяйству, частью въ прогулкахъ и бесѣдахъ съ какимъ-либо гостемъ. Онъ самъ ставилъ самоваръ, даже готовилъ обѣдъ, а въ 1898 году ему пришлось ухаживать за больною матерью, которая прожила до глубокой старости и скончалась за десять мѣсяцевъ до кончины своего сына. Передъ возвращеніемъ на службу въ Петербургъ, онъ, не оставляя еще ученическаго своего правила, совершалъ паломничество съ матерью пѣшкомъ въ близлежащую пустынь преподобнаго Нила Столбенскаго для поклоненія Мощамъ Угодника.

Въ то время, какъ всѣ кругомъ его, вся русская жизнь кругомъ, почитала себя несчастною, томилась въ театрахъ, тошнилась въ оперѣ и опереткѣ, задыхалась отъ скуки въ публичныхъ чтеніяхъ и на балахъ,—одинъ Василій Васильевичъ Болотовъ (удареніе на второмъ „о", какъ онъ доискался) цвѣлъ благополучіемъ—жалѣлъ, зачѣмъ въ суткахъ не болѣе 24 часовъ, ибо ему времени вѣчно не хватало,и быстро поспѣшалъ повсюду, никуда не выходя изъ своей комнаты. Только въ полномъ счастьи и полномъ удовлетвореніи лежитъ разгадка его личности и всѣхъ успѣховъ наукѣ: не томимый черными грѣхами завидованія и ревности ученой, онъ безъ помѣхи только учился, только работалъ.

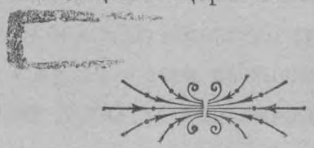
Трогательно читать, какъ митрополитъ (Антоній) и Вл. К. Саблеръ заботились о его здоровьѣ и посѣщали его больного въ клиникѣ. И это вовсе не пустяки, какъ показалось бы съ „высокоумныхъ точекъ зрѣнія": онъ видѣлъ и здѣсь себя счастливымъ самою простою и самою выразительною формою счастья,—что всѣмъ полезенъ, нуженъ, необходимъ, и всѣ это чувствуютъ и берутъ у него, какъ крестьяне черпаютъ бадьею чистую воду изъ мѣстнаго колодца, не разсуждая и благодаря. Всю жизнь поить окружающихъ и чувствовать неистощимость водъ—конечно это высшій удѣлъ человѣка на землѣ. Громадныя его способности и сознаніе, что вода изъ его колодца—чистѣйшая, конечно, давали высшую форму духовнаго удовлетворенія.

Василій Василвевичъ Болотовъ (лишь въ Петербургѣ его стали

звать „Болотовымъ“, на дворянскій ладъ) явилъ собою самый не замутненный образъ тихаго православія, которое—хорошо это или нѣтъ—уже неотдѣлимо отъ представленія села, сельской церкви, народной гурьбы и умѣряющаго все вечернаго колокола, зовущаго къ вечерней службѣ. Все уставно, тихо, кротко и счастливо. Все обстоитъ благополучно“. Русскіе Вольтеры язвятъ эту формулу, а между тѣмъ, куда отъ нея уйдешь, если „благополучно“ не только въ докладѣ, на словахъ или бумагѣ, а и въ самомъ дѣлѣ—„благополучно“. Для „благополучно“ велись всѣ войны; для „благополучно“ заключались мирные трактаты и союзы; для „благополучно“ звались великіе цари. „Благополучно“—въ самомъ дѣлѣ конецъ и начало земного житья человѣка, который возлагаетъ сложное и премудрое на Бога, полагая, что здѣсь онъ безсиленъ, что здѣсь царствуетъ Великая Сила,—ему же, маленькому и ограниченному, оставлено только „быть благополучнымъ“.

И онъ, какъ солнышко, всюду свѣтилъ своимъ добрымъ православнымъ свѣтомъ, и великимъ разумомъ, и всеобъемлющею ученностью, и чеканнымъ языкомъ.

Онъ, говорятъ, превосходно читалъ лекціи, былъ великолѣпнымъ лекторомъ; читая же его лекціи, собранныя и напечатанныя А. И. Брилліантовымъ—удивляешься великолѣпному стилю ихъ, точному, яркому, выразительному, легкому. Никакой „каши и мути“ мысли или языка; никакой риторичности сужденій и вообще непріятнаго привкуса ученыхъ книгъ. Онъ страстно входитъ въ детали: но и вообще теченіе исторіи Церкви, это величавое громадное теченіе вѣковъ, онъ держитъ на остріѣ своего вниманія и судитъ его спокойно, величественно и очень критически въ отношеніи лицъ и явленій. Замѣчательно, что онъ имѣлъ умъ положительно гордый; и эту гордость давало ему (какъ можно догадываться) личное благочестіе, при которомъ онъ получилъ „духъ“ судить очень рѣшительно, даже передъ лицомъ великихъ Отцовъ Церкви.



Лѣтопись Вѣдомостей.

Освященіе Николаевскаго храма при Полоцкомъ Кадетскомъ Корпусѣ.

22 Сентября сего 1913 года происходило въ Полоцкомъ Кадетскомъ Корпусѣ великое торжество. Къ этому времени былъ закончень капитальный ремонтъ зданій Кадетскаго корпуса, въ томъ числѣ и корпусной церкви. Уже давно корпусное начальстао, а также и Главное Управленіе военно-учебныхъ заваденій, было озабочено расширеніемъ домовой корпусной церкви, сознавая несоотвѣтствіе ея размѣровъ, съ численностью насельниковъ корпуса.

Нужда въ болѣе обширномъ храмѣ сознавалась съ того времени, какъ нынѣшній Николаевскій соборъ былъ переданъ въ Епархіальное Вѣдомство. Не такъ давно даже былъ поднять вопросъ о возвращеніи Николаевскаго собора въ вѣдѣніе корпуса. Но эта передача по разнымъ причинамъ не состоялась. Тогда то и было рѣшено увеличить домовую корпусную церковь. Увеличеніе достигнуто тѣмъ, что ее удлинили, сдѣлавъ пристройку къ алтарной части, благодаря чему получилась довольно большая площадь въ помѣщеніи церкви, часть которой отведена для алтаря.

Пока шла перестройка церкви, огромная корпусная семья, должна была посѣщать въ праздничные и воскресные дни Николаевскій соборъ. Здѣсь и сами насельники корпуса чувствовали себя стѣсненными, въ то же время они стѣсняли и постоянныхъ прихожанъ собора.

Отсюда понятно общая радость, когда стало извѣстно, что, наконецъ то, церковь корпуса готова. Преосвященный Владыка выразилъ желаніе Самъ освятить церковь, назначивъ для этого торжества 22-е Сентября, какъ просилъ объ этомъ г. Директоръ Корпуса. 21-го числа Преосвященный Владыка прибылъ съ утреннимъ поѣздомъ въ г. Полоцкъ, въ сопровожденіи каѳедральнаго протоіерея Д. Богояв-

ленскаго и другихъ лицъ свиты. Ко времени прибытія поѣзда на дебаркадеръ желѣзной дороги собрались для встрѣчи Владыки: Преосвященный Пантелеимонъ, Директоръ корпуса Генералъ-маіоръ М. Г. Чигирь и все городское духовенство.

Въ 6 часовъ вечера въ корпусной церкви была начата всенощное бдѣніе, которое совершалось, при участіи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Епископа Владиміра.

Заново отремонтировтнный храмъ блисталъ чистотой и убранствомъ; залитый массой электричества, онъ производилъ на молящихся прекрасное впечатлѣніе.

На литію и величаніе выходилъ Самъ Владыка. Съ красотой и величіемъ Архіерейскаго служенія вполнѣ гармонировало стройное пѣніе кадетъ, подъ управленіемъ опытнаго регента г. Маттисона. Замѣтному подъему молитвеннаго настроенія присутствующихъ въ храмѣ много содѣйствовало глубоко-выразительное, громкое и ясное чтеніе Самимъ Владыкою паремій, Евангелія и произнесеніе имъ положенныхъ возгласовъ.

Самое торжество освященія началось 22 числа съ 9 часовъ утра. Къ этому времени Владыка прибылъ въ корпусъ и немедленно приступилъ къ священнодѣйствію, которое по своему величію, красотѣ и торжественности, производило на молящихся глубокое впечатлѣніе всѣ съ усиленнымъ вниманіемъ слѣдили за всѣми подробностями рѣдкаго и дивнаго чина освященія, совершаемаго Самимъ Архипастыремъ.

Послѣ освященія престола былъ совершенъ торжественный крестный ходъ въ Николаевскій соборъ, гдѣ положены были Св. Мощи, предназначаемыя для вложенія въ освящаемый престолъ храма. Возложивъ на голову Святыню, Архипастырь, предшествуемый крестнымъ ходомъ, возвратился въ корпусную церковь. Особенная торжественность и величіе чувствовались въ тотъ моментъ, когда Владыка остановился передъ закрытыми западными дверями и возгласилъ: „Возьмите, врата, князи ваша и возьмитеся, врата вѣчная, и внидетъ Царь Славы!“ На это пѣвчіе внутри храма красиво исполнили положенное: „Кто есть сей Царь Славы? Владыка, взявъ дискосъ со Св. Мощами со столика, изобразилъ въ воздухѣ знакъ креста и громко

проникновенно воскликнулъ: „Господь силъ—То есть Царь Славы“. Эта минута, по красотѣ и величію священнодѣйствія и глубинѣ соединенныхъ съ ней религіозныхъ переживаній,—для всѣхъ присутствующихъ должна быть незабвенной.

По окончаніи чина освященія, Владыка обратился къ присутствующимъ съ глубоко прочувствованнымъ и назидательнымъ словомъ. Въ этомъ словѣ Владыка, привѣтствуя насельниковъ корпуса, учащихся и ихъ начальство съ торжествомъ освященія храма и призывая всѣхъ къ духовной радости, внушалъ всѣмъ мысль о необходимости крѣпче держаться православной вѣры, указывая на достойный самаго глубокаго вниманія и неизмѣннаго подражанія примѣръ **въ лицѣ, Вѣнценоснаго Вождя земли русской, Государя Императора,** Который, при каждомъ производствѣ молодыхъ офицеровъ всегда, неизмѣнно повторяетъ призывъ къ вѣрѣ въ Бога словами Самого Христа: „вѣруйте въ Бога“ (Іоан. XIV г. 1 ст.).

За совершеніемъ освященія храма, началась Божественная литургія, на которой всѣ присутствующіе имѣли случай видѣть рѣдкій и назидательный для нихъ чинъ хиротоніи во діакона.

Послѣ церковнаго торжества былъ предложенъ всѣмъ присутствовавшимъ гостямъ, совмѣстно съ кадетами, завтракъ, который почтили своимъ присутствіемъ оба Владыки и представители военнаго и гражданскаго міра. Первый тостъ на завтракѣ за драгоцѣннѣйшее изъ всѣхъ здравій **здравіе Государя Императора и Наслѣдника Цесаревича Государынь Императрицъ и всего Царствующаго Дома** былъ провозглашенъ Преосвященнымъ Владиміромъ. Тостъ этотъ покрытымъ одушевленнымъ „Ура“ и стройнымъ пѣніемъ народнаго гимна.

Г. Директоръ корпуса, прочитавъ поздравительную телеграмму отъ Главнаго Управленія военно-учебныхъ заведеденій, провозгласилъ тостъ за Августѣйшаго Генералъ-Инспектора военно-уч. заведеній, **Его Высочества**, Великаго Князя Константина Константиновича, за Начальника Главнаго Управленія военно-учебныхъ заведеній и его помощника. Затѣмъ имъ-же провозглашенъ тостъ за здоровье Преосвященнѣйшаго Епископа Владиміра и его помощника, Преосвященнаго Епископа Пантелеимона.

Такъ закончилось великое торжество, оставившее на долго

память въ сердцахъ кадетъ и всѣхъ видѣвшихъ это торжество и присутствовавшихъ здѣсь. Въ сознанiи всѣхъ кадетъ и корпораціи корпуса должны пріятно запечатлѣться и прощальныя слова Преосвященнаго Владиміра, который, облобызавъ г. Директора корпуса, громко произнесъ: „Въ лицѣ вашего Директора цѣлую всѣхъ васъ“.

Въ отвѣтъ на привѣтственную телеграмму, извѣщавшую о состоявшемся торжествѣ освященія храма, получена была г. Директоромъ отъ **Его Высочества**, Великаго Князя Константина Константиновича, слѣдующая телеграмма.

„Радуюсь освященію расширеннаго и обновленнаго Храма дорогого Мнѣ Полоцкаго кадетскаго корпуса, искренне прошу принять и передать Его Преосвященству, Предводителю дворянства, господамъ служащимъ и милымъ дѣтямъ моимъ—кадетамъ—сердечную благодарность за память. Константинъ“.

Осеннее торжество перенесенія Св. Мощей Преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой.

Первый воскресный день послѣ праздника Покрова Божіей Матери съ прошлаго года становится великимъ праздничнымъ днемъ епархіи Полоцкой: на этотъ день назначено торжество перенесенія Мощей Преподобной Евфросиніи изъ лѣтняго Кресто-Воздвиженскаго Собора въ древній Спасскій храмъ*). Въ этомъ году торжество перенесенія Св. Мощей состоялось 6 октября. Всенощное бдѣніе совершалъ наканунѣ Преосвященный Пантелеимонъ, Епископъ Двинскій, въ сослуженіи монастырскаго духовенства. Началось всенощное бдѣніе въ обыкновенное время, въ 6 часовъ, и окончилось около 10 час.

Хорошо молиться у Мощей Преподобной: какъ бы продолжительно ни было богослуженіе,—утомленія среди богомольцевъ не видно.

*) Въ этотъ день, какъ и 23 мая, слѣдовало бы совершать повсемѣстно, во всѣхъ храмахъ епархіи, торжественныя служенія Преподобной съ молебнами и акаѳистами. Распоряженій объ этомъ осеннемъ торжествѣ, не считая оповѣщеній ближайшихъ къ Полоцку приходовъ, до сего времени не было и рѣдко, гдѣ знаютъ объ этомъ праздникѣ епархій. Примѣч. автора.

И присутствіе Мощей, и прекрасное, проникнутое молитвеннымъ настроеніемъ пѣніе, выразительное, внятное монастырское чтеніе, и сознаніе величія совершаемаго торжества,—все это заставляютъ богомольцевъ отрѣшиться отъ своихъ обыденныхъ заботъ, забыть все житейское, и всецѣло предаться Богу.

Не видно выходящихъ изъ храма до окончанія службы; двери храма открываются лишь для того, чтобы впускать все новыхъ и новыхъ богомольцевъ... Особый подъемъ молитвеннаго духа замѣтенъ въ богомольцахъ при чтеніи акаѳиста Преподобной, при пѣніи величанія и во время прикладыванія къ Св. Мощамъ. Въ это время взоры большинства молящихся увлажнены слезами умиленія, слезами горячей моливы и душевнаго восторга. У раки Преподобной каждый надѣется оставить свои скорби и горести, получить облегченіе въ болѣзняхъ и страданіяхъ, почерпнуть силы для совершенствованія въ истинно-христіанской жизни... Рѣзко раздаются въ храмѣ крикливые возгласы какой-то душевно-больной женщины... «Преподобная, помоги, исцѣли! Слышны молитвенныя воззванія изъ устъ отдѣльныхъ богомольцевъ... И видно, что эти воззванія идутъ изъ самыхъ глубинъ вѣрующей души.

Кончилось всенощное бдѣніе. Уѣхалъ Владыка Пантелеимонъ въ Богоявленскій монастырь. Разошелся и народъ, чтобы успѣть отдохнуть и во-время явиться на слѣдующій день и къ ранней и къ поздней литургіи. Напутственнымъ колокольнымъ звономъ, провожавшимъ отъѣзжающаго Владыку, закончилось начало торжествъ по перенесенію Св. Мощей.

Рано стали собираться богомольцы на слѣдующій день. Небольшая Спасская церковь быстро наполнилась. Въ 6 часовъ началась ранняя литургія, за которой многіе причащались св. Тайнъ, чтобы достойно принять участіе въ великомъ торжествѣ.

Въ обычное время Епархіальнымъ Миссіонеромъ было сказано поученіе о необходимости каждому усовершенствоваться въ христіанской жизни и быть непоколебимымъ въ исповѣдованіи своей вѣры, о чемъ и молитвенно должны обращаться къ помощи Преподобной.

Большинство богомольцевъ были участниками весеннихъ, майскихъ Евфросиніевскихъ торжествъ, и у всѣхъ сохранились въ па-

мяти чудныя Архіерейскія служенія Владыки Владиміра, въ которыхъ торжественность и величіе чудно сочетаются съ простотой, внятностью и высокой религіозной настроенностью, почему и теперь всѣ, собравшіеся на богомолье, заинтересовались вопросомъ—пріѣдетъ ли Владыка Владиміръ? Когда пріѣдетъ? Будетъ ли служить? Вопросы эти слышались поминутно. Но вотъ и благовѣстъ къ поздней литургіи. Сестры обители и богомольцы собрались у св. воротъ, въ ожиданіи Владыки. Ждутъ Владыку и воспитанницы Епархіальнаго училища. Слышится звонъ «во вся»... Показался экипажъ, ѣдетъ Владыка... Но трезвонъ оказался преждевременнымъ: то подъѣхали о. Архимандритъ Порфирій и мѣстный благочинный о. Бѣляевъ. Ждать однако уже пришлось не долго; новый трезвонъ возвѣстилъ о приближеніи Владыки. Настроеніе у всѣхъ праздничное. Ожидаемый съ нетерпѣніемъ Владыка Владиміръ останавливается у воротъ Епархіальнаго Училища и отсюда, сопровождаемый воспитанницами и Начальницею училища, идетъ къ св. обители. У воротъ обители Владыку встрѣтили—духовенство, настоятельница монастыря, сестры обители и собравшіеся богомольцы. По облаченіи въ мантію, при радостномъ звонѣ колоколовъ и пѣніи тропаря Преподобной, Владыка послѣдовалъ въ Соборъ.

Началась литургія. Въ служеніи, кромѣ монастырскаго духовенства, участвовали—о. Архимандритъ Порфирій, благочинный о. Бѣляевъ и Епархіальный Миссіонеръ О. Зайцъ. Усердно молился народъ. По прочтеніи Евангелія, Владыка обратился съ прочувствованнымъ словомъ назиданія къ богомольцамъ. Владыка, на основаніи притчи о десяти дѣвахъ, выяснилъ, что огонь вѣры и любви долженъ горѣть въ сердцахъ всѣхъ людей, что этотъ огонь передается отъ одого другому; онъ не сожигаетъ, а свѣтитъ и грѣетъ, и долженъ свѣтить для другихъ. Но такой огонь умѣютъ зажечь въ себѣ очень немногіе. То—святые праведники, угодники и угодницы Божіи, какъ и нынѣ празднуемая Преподобная Евфросинія. Но и святые были такіе же люди, какъ и мы; имѣли тѣ же страсти и немощи; только они умѣли покорить плоть духу, почему могли всю жизнь свою прожить не для себя, но для другихъ. И въ нынѣшній торжественный день перенесенія Мощей, мы должны помнить, что наша обязанность не только

въ томъ, чтобы ходить къ Мощамъ Преподобной, покланяться, возжигать свѣчи, служить молебни. Все это нужно и спасительно для насъ, но при томъ обязательномъ условіи, если мы не угасимъ въ себѣ духа любви христіанской, если, по приѣру Мудрыхъ Дѣвъ, позаботимся о пріумноженіи добрыхъ дѣлъ любви и милосердія, каковыя дѣла также необходимы для жизни души нашей, какъ елей небходимъ для поддержанія огня“.

По окончаніи литургіи, Владыка съ духовенствомъ вышелъ встрѣтить крестный ходъ, шедшій изъ города Полоцка во главѣ съ Преосвященнымъ Пантелеимономъ.

Наступаетъ торжественная минута. Духовенство становится у Мощей Преподобной. Старшее духовенство беретъ крестъ, Евангеліе, икону Божьей Матери, икону Преподобной, а младшее, во главѣ съ Архипастырями, поднимаютъ Мощи, вмѣстѣ съ возвышающимся надъ ними балдахиномъ. Открывается величественная картина крестнаго хода. Торжественное шествіе, при пѣніи молебна Преподобной, направляется къ горнему мѣсту Собора; здѣсь—первая остановка. Владыка Владиміръ начинаетъ чтеніе акаѳиста, который затѣмъ читается во все время крестнаго хода. По прочтеніи первыхъ тропарей и икосовъ, Владыка осѣняетъ народъ животворящимъ Крестомъ Преподобной Ефросиніи въ то время, какъ Превсвящ. Пантелеимонъ окропляетъ народъ святою водою. Крестный ходъ отъ Собора направляется къ Спасскому храму; около горняго мѣста этого храма дѣлается вторая остановка. Народъ осѣняется иконою Божьей Матери. На сѣверной сторонѣ дѣлается третья остановка,—народъ осѣняется иконою Преподобной Ефросиніи. Наконецъ, передъ входными дверями храма —послѣдняя остановка: читается Евангелія и произносится эктенія. Поется 100 разъ „Господи помилуй“ и Архипастыри вмѣстѣ съ духовенствомъ начинаютъ медленно поднимать, на сколько возможно высоко, Св. Мощи и затѣмъ столь же медленно отпускаютъ ихъ. Это—самая торжественная минута, минута всеобщаго умиленія: Преподобная во св. Своихъ Мощахъ осѣняетъ, благословляетъ всѣхъ прибѣгающихъ къ Ея помощи и заступленію. По троекратномъ осѣненіи народа, Архипастырями и духовенствомъ гробница съ Мощами Препо-

добной вносится въ храмъ, гдѣ полагается въ раку... Торжество заканчивается обычнымъ отпустомъ и возглашеніемъ многолѣтія, послѣ чего всѣ съ благоговѣніемъ припадаютъ къ ракѣ Преподобной.— Кончились торжества перенесенія Мощей. Съ тихою радостью расходится народъ. Не мало такихъ, которые нашли утѣшеніе и облегченіе отъ своихъ заботъ, горестей и трудовъ: миръ душевный замѣнилъ имъ прежнее чувство скорби и униженія. Нашла, быть можетъ, облегченіе и та душевно-больная молодая женщина, болѣзненные крики которой раздавались около Мощей Преподобной во все время крестнаго хода: пишущій эти строки видѣлъ ее идущею къ вечернѣ и акаѳисту совершенно спокойно.—Преподобная Мать наша Евфросинія, моли Бога о насъ!...

Съ вечернимъ поѣздомъ Владыка Владиміръ отбылъ въ г. Витебскъ. На станціи Полоцкъ собрались провожать Архипастыря— Епископъ Пантелеимонъ, все городское духовенство, настоятельница монастыря и начальница епархіальнаго училища.

Остается упомянуть еще о томъ, что въ семъ году на этомъ осеннемъ торжествѣ народу собралось больше, чѣмъ въ прошломъ году, хотя несравненно меньше, чѣмъ бываетъ весною. Трудно осеннее паломничество въ нашемъ краю для простого народа. Многіе богомольцы жалуются, что во время пути негдѣ остановиться, негдѣ переночевать: ни одинъ католикъ, движимый фанатизмомъ, не согласится пустить къ себѣ переночевать паломника направляющагося къ Преподобной.

Но надо надѣятся, что съ теченіемъ времени ослабнетъ дикій фанатизмъ и водворится миръ среди бѣлоруссовъ нашего края молитвами Преподобной Евфросиніи

Свящ. К. Зайцъ.

Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Протоіерей **Дмитрій Богоявленскій**.

Печатать разрѣшается 29 октября 1913 года.
Цензоръ преподаватель семинаріи протоіерей **В. Добровольскій**.

Печатан въ Тиграфіи Неймана.

3 Иллюстрир. книги К. Байэ. «ИСТОРІЯ ИСКУССТВЪ». Живопись, Скульптура, Архитектура.

3 книги проф. А. Рамбо. ИСТОРІЯ ФРАНЦУЗ. РЕВОЛЮЦІИ. Съ картинами рѣдк. парижск. изданій.

2 Большихъ тома смѣшныхъ разсказовъ

ВЕСЕЛЫЯ СТРАНИЦЫ.

Русскихъ и иностранныхъ писателей юмористовъ съ юмористическими картинами и портретами.

Роскошныя художественныя преміи.

Исполненный множествомъ красокъ АЛЬБОМЪ ОТКРЫТЫХЪ ПИСЕМЪ извѣстнаго художника Н. Каразина. Цѣнный альбомъ, въ великолѣпной папкѣ, сброшюрованной цвѣтной лентой.

Изящное настольное украшеніе АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ гиліогравюръ—фототинто. На паспарту, въ рельефной. исполненной красками и золотомъ папкѣ.

Два роскошныхъ пано для гостиной:

1. ГИРЛЯНДЫ НАСТУРЦІЙ—2. КРАСНЫЯ МАКИ англійскаго художника Сиверса, исполненныя множествомъ красокъ.

Художеств. украшеніе кабинета, школъ, читаленъ и библ. Небывалая премія.

8 БРОНЗИРОВАННЫХЪ РАЛЬЕФОВЪ: Гоголя, Достоевскаго, Лермонтова, Некрасова, Пушкина, Толстого, Тургенева, Щедрина.

Рельефное воспроизведеніе портретовъ по паспарту, превосходящее по изяществу. какъ стѣнное украш., гипсовые и металлическіе барельефы.

Большая стѣнная картина въ краскахъ «CREDO». Знаменитаго художника Ф. ЭРЛИХА.

ВѢРУЮ, ГОСПОДИ!

Размѣръ картины 60=80 с. Стоимость картины въ художественныхъ магазинахъ 20 рублей.

АБОНЕМЕНТЪ: На годъ (безъ доставки) 7 руб., съ доставкой и пересылкой 8 руб., на полгода 4 руб., на 3 мѣсяца 2 руб. За границу 10 руб.

Редакція журнала „ПРОБУЖДЕНІЕ“, С.-Петербургъ, Невскій пр., 114.

Редакторъ-Издатель **Н. В. Корецкій.**

